



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Osijeku
Stalna služba u Belom Manastiru
Kralja Tomislava 53
31300 Beli Manastir

Broj: 45 Sp-218/2021-8.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višoj sudskoj savjetnici Mirjani Salaj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Nogalo iz Čeminca, dr. Franje Tuđmana 27A, OIB: 13097996630, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 1. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Nogalo iz Čeminca, dr. Franje Tuđmana 27A, OIB: 13097996630.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je 16. ožujka 2020. sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zdenka Nogalo iz Čeminca, dr. Franje Tuđmana 27A, OIB: 13097996630, (dalje u tekstu: potrošač), uz obavijest kako se potrošač u roku 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao da je suglasan da se provede jednostavan postupak stečaja nad njegovom imovinom niti je dostavio popis svoje imovine.

2. Člankom 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15. i 67/18., dalje u tekstu: ZSP) propisano je da se jednostavan postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA sud je utvrdio da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u ukupnom iznosu od 960,00 kuna, vjerovnika Hrvatska radiotelevizija javna ustanova Zagreb.

4. Uvidom u podatke o imovini potrošača utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2020. do 30. travnja 2020. primio mirovinu u ukupnom iznosu od 16.388,86 kuna, tijekom 2019. godine primio je mirovinu u ukupnom iznosu od 48.182,61 kuna, dok je tijekom 2018. godine primio mirovinu u ukupnom iznosu od 46.444,95 kuna. Iz navedenih podataka proizlazi da je mjesečna mirovina potrošača u 2020. godini bila 4.097,21 kuna, od kojega je temeljem članka 173. stavak 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14. i 73/17., dalje u tekstu: OZ) izuzeto max. $\frac{3}{4}$ mirovine potrošača, odnosno iznos od 3.072,90 kuna, tako da ostaje minimalno 1.024,31 kuna mjesečno za prisilno namirivanje navedene tražbine vjerovnika.

5. Člankom 79.h stavak 5. ZSP-a propisano je da u slučaju da potrošač ima stalna novčana primanja da će mu sud prilikom otvaranja postupka naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa. Konkretno sud bi tako naložio potrošaču uplatiti upravo iznos od 1.024,31 kuna mjesečno, koji je više nego dostatan za podmirenje gore navedene nenaplaćene tražbine koju je moguće namiriti u ovom postupku (960,00 kuna). Iz navedenog je vidljivo da potrošač ima i više nego dostatnu imovinu za podmirenje evidentiranog nenaplaćenog potraživanja u roku i kraćem od godine dana.

6. Kako je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu unovčenjem imovine (članak 2. ZSP-a), a ne namirenje nenaplaćenog potraživanja koje se redovito namiruju kroz ovršni postupak i postupak izravne naplate putem FINA-e, očito je da se u ovom postupku ne može ostvariti ta svrha. Naime, već nakon dvije uplate sredstava po članku 79. h stavak 5. ZSP-a bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koji bi se potrošač mogao osloboditi obveze. Jedini učinak bi bio namirenje vjerovnika koje se treba ostvariti redovitim putem. Pri tome bi samo nastao dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo i očito neekonomično.

7. Kako u predmetnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, primjenom članka 79. e. stavak 1. ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Beli Manastir, 1. travnja 2021.

Viša sudska savjetnica :

Mirjana Salaj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st. 3. ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

- e-Oglasna ploča
- potrošač
- Odvj. društvo Leko i partneri Zagreb
- FINA

Nakon pravomoćnosti

- FINA – s klauzulom pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f9-53655**

Kontrolni broj: **0d979-2c4f9-d975b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRJANA SALAJ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.